37. 地下水研究 50 年史-斜面災害と地下水-(4)

(6) 斜面の不安定ポテンシャルと地下水

a) はじめに

山地流域における地形発達のプロセスは地震や地盤隆起といった地殻変動に伴うも のを除いて、崩壊という突発現象と、浸食・

運搬・堆積という常時の連続現象からなり、 それを概念的に示せば図34のように表すこ とができる。

この図で不安定ポテンシャルとあるのは、 河谷浸食に伴う斜面の不安定化、崖錐堆積物、 風化残積土などの不安定材料の蓄積、地山基 盤岩の劣化<sup>脚注)</sup>などを指し、また斜面の改変 や土地利用などの人為要因は多くの場合、こ の不安定化を増進させる。その際、山体斜面 の水文過程(図35)、は不安定化の素因にも なり、また加速要因にもなる。 したがって図 34 の過程にお いて、地中水の存在は重要な 位置を占めることになる。

OF -ATION

PERCOL

図 35 にあるパイプについ てはすでにこのシリーズの 35. で述べ、深部への「浸透 -流出」に関しては同じく 36. で述べたところである。

そこでこの号では主にそ れらの中間に位置するゾー ン(ほぼ図 35 の着色部分) に焦点をあてて、話を進める こととする。

b) 埋没地形

太田猛彦(1987)は多摩丘陵 にある東京農工大学の実験 林の小流域において、貫入試 験機によって求めた貫入抵 抗 (Nc 値) が 20 以上を示し



脚注:岩盤クリープのような現象も広義にはこの範疇にはいる。これに関しては次号で触れる予定。



た深さを基盤の位置と して図 36 を画いた。こ の図でスムースな線は 現地形、それを切る複 雑な線は基盤表面の形 状である。この両者の 差は表層土壌、ローム 層、風化帯を含めた森 林土層に相当するもの で、これがそのままか つての地表面を表すも のではないが、地中水 の動態を強く支配して いるという事実から、 ここでは埋没地形とす る。

太田は図 36 の着色 部分について降雨時 の飽和帯の消長を克 明に追った結果、図37 に示したように最初 に土層の薄い斜面下 部に飽和帯が形成さ れ、順次これが上方に ひろがり、その最大時 には埋没凹地を中心 として広く飽和帯が 成長することを示し た。この時の総降水量 は 60 mmで、この程度 の降水量は特段に大 きいというものでは なく、図のような飽和 帯の消長による土層 の乾湿は頻繁に行わ れているといえ、土層

地下水位面

0:50

8/31



の劣化を増進させる。 このような埋没地 形が斜面災害時にど のようなかたちで発 現するのかといった ことを知るんかでこ れをの場所は上記実験 体成地で、偶然切り取 り斜面の工事によっ 目にすることが出来

図 37 回斜面にわける一時的地下水の挙動 (出典:太田猛彦,1987)

た。写真 43 の中央部に見えるのがそれで、基盤の連光寺互層を刻み込む埋没谷には黒 色土の堆積がみられる。筆者はこの場所は早晩崩壊するであろうと予測していたが斜面 工事が完了した直後に予想していた通りの崩壊が発生し(写真 44)、土砂は建設中の住 宅地まで流れ込んだ(写真 45, 46)。



写真 43 切り取り斜面に出現した埋没谷 (矢印)



写真44 露出した埋没谷に発生した崩壊(数か月後)



写真 45 埋没谷の 崩壊 写真 46 宅地造成地に流れ込んだ崩土 (崩壊は埋没谷の底面付近から発生、それを切っ掛けとして連鎖的に拡大した)



筆者は同じような露頭
を、愛知県豊田市から岐
阜県瑞浪市にぬける県道
419 号線の拡張工事の際
に観察した(写真 47)。

基盤の花崗岩は風化が 極度に進んでいて、その 上部はマサ化が著しい。 ここに深さ約4m、幅10m ほどの谷状の変色部分が みられ、少なくともその 上部の層状部分は埋没谷 と思われる。

写真 47 風化花崗岩に刻まれた埋没谷 (1986年8月)



写真 48 埋没谷側壁のガリ浸食

掘削完了直後から埋没谷の側壁部分から湧水が見ら れるようになり、15日ほどのち、写真48にあるよう なガリ浸食が発生し、これが徐々に拡大した。この埋 没谷の下の基盤(花崗岩)は埋没谷からしみ込んだ地 中水に起因した変質が著しく、劣化していたため、写



写真 49 基盤の変形

真 48 に続いて 写真 49 のよう に基盤部分に変 形が生じ、5 年 後には写真 50 のような崩壊に つながった。



この斜面が写真 51 のよ うに安定処理されたのは、 さらに2年後のことである。 なおこれは応急処理のよ うに思われるが、その後の 状況は把握していない。

写真 50 埋没谷直下に発生した崩壊(1991年9月)



写真51 埋没谷部分の安定処理(1993年5月)

c) 斜面土層の異方性と水理<sup>脚注)</sup>

一般の土壌にみられる腐植に富む A 層、その A 層から溶脱した物質が集積している B 層、風化母岩からなる C 層といった土壌層位は、地層のように明確な層理面を持た ないが、水理的な性質の上ではかなり明確な違いを示すことが多い。傾斜地のように土 材の移動や地中水の流動が活発で、かつ凍結融解や風化作用による表層剥離、シーティ ングなどが進行し、さらに根系網、地中小動物といった生物活動が加わる場合にはこの 水理的異方性はより一層明確となり、これが増長されれば斜面の不安定化の要因となる。

このような異方性に支配された地中水の顕著な流動状態は降雨時に増幅される。図 38 に示した「東京農工大学フィールドミュージアム多摩丘陵」の実験斜面における地 中水の水理水頭等値線図の例によれば、図中破線(--)で示した部分(B, C層の境 界にあたる)で降雨時に顕著な地中水の流れが推定される。なおこの部分にはパイプ網 が発達していて、注水時で 5m/hr 以上といった速度で流動していることが丹下 勲 (1988)<sup>脚注)</sup>による調査から確認されている。



図 38 無降雨期と降雨期の斜面内地中水の等水理水頭線 (降雨時に斜面の各所から復帰流が発生しているのが注目される。〇印)

図 39 は斜面内地中水のこのような流れが、どのように崩壊などの斜面変状に結びついているかを理解するのに考えてみたモデルである。また写真 52~57 はその例である。



図 39 斜面内地中水と斜面の変状



写真 52 表層部の基盤からの剥離 (基盤は花崗岩、剥離土層は 30 cm程度。愛知県小原村)



写真 53 パイプ網の陥没 (この下流部から水流が発生。川崎市早野)



写真 54 オーバースラスト状の変位 (矢印) (千葉県嶺岡山地)



写真 55 河谷斜面における分離面の形成 (矢印) (八王子市長沼、多摩丘陵)



写真 56 河谷底に向かう"孕み出し" (クリープ状態で張り出してきたもの、八王子市長沼)

d) 斜面の人工改変と地中水

図 40 はピット掘削による斜面地中流への影響と、その滲出面背後にできる楔形の飽和帯の様子を示したものである。急角度で切った実際の掘削面でも同じような現象が生じるものと思われ、斜面の不安定化につながることが予想される。

写真 58 は異なる切り取り面角度での地中水 の滲出状況や流亡土砂量を追跡するために東 京農工大学の実験地に設けさせていただいた もので、斜面中央部にあるのが切り取り部、下 部にあるのが観測小屋である。また斜面上部と



写真 57 河谷崖のパイプ列 (不連続面に沿ってパイプが発達、八王子市長沼)



図 40 ピットによる斜面地中流への影響 (出典: Hillslope Hydrology edited by M.kirkby, 1978)



切り取り部にはテンシオメーターが 設置してある(○印)。なお切り取り 面は 40°, 50°, 60°の3角度で、 いずれも覆いがしてある。またこれと は別に露天の切り取り斜面が敷設さ れている(□印)。なお観測開始時で は斜面は平滑に均され、その後定期的 に斜面の後退量や流亡土砂量が記録 された<sup>脚注)</sup>。

写真 58 切り取り斜面での地中水の動態観測

写真 59,60 は斜面からの滲出状況 を示したもので、通常は乾いていることが多いが、降雨開始時には写真のように特定部 分から滲出しだし、やがてこれが拡がってくる。



写真 59 60 度斜面での滲出状況



写真 60 50 度斜面での滲出状況

滲出量は図 41 の記録にみるように、切り取り面の角度の大きさが 60°のものが他に 比べて圧倒的に大きい点が注目される。大雨時に地中水分量が増加して、飽和側方流が 活発になり、図 40 にある飽和楔(Saturated wedge)が成長してくると背後の地中水は切 り取り面の角度の大きさに支配された滲出面の拡大や、収束的な流れが卓越するように なるためと思われる。また滲出開始時間が他の斜面からのものより早いのもこれらのこ とに関係しているように思われる。なお当然のことながら滲出は斜面一様に行われるの ではなく、部分的に集中する傾向があり、長期間を経てその部分での斜面後退も目立つ ようになった(矢印)。



図 41 斜面切り取り角度による滲出量の違い (東京農工大学実験地(多摩丘陵)

丘陵地などにおける切り土や盛り土が大掛かりに行われる造成工事で代表的なもの はゴルフ場であろう。ここでは大量の掘削土によって谷が埋められ、表層は転圧されて 固められるので、自然土とは大きく異なる土層構造を示すようになる。

ー例として千葉県のTゴルフ造成地での調査例をあげておく。図 42 はその違いを貫 入抵抗によって示したもので、自然の土層は表層から深部へと徐々に締まっていて、こ

の部分で水循環を制御する形に なっているのに対して、人工地盤 ではこれが逆で表層部の浸透能 が低く、表面流を容易に発生させ るかたちになっている。また間隙 率や、間隙径も図 43 にあるよう に自然土の Ao 層や A 層(表土) では間隙率、間隙径ともに大きい のに対して盛土では極端に小さ くなっており、また透水係数も表 1 のように自然土と盛土では大き



図 42 盛土と自然土における貫入抵抗

く異なっていて、容易に地表流を発生させる。



図 43 盛土と自然度の間隙率と間隙径

表1 自然土と盛土の透水係数の違い

	自然	状態	開発	状態
	A o + A層	A 層	盛土〈軟〉	盛土〈固〉
透水係数(cm/S)	2. 20×10 <sup>-1</sup>	7.84×10 <sup>-2</sup>	6.10×10 - 4	$2.02 \times 10^{-5}$

地表流の発生はガリ浸食をもたらし、削り取られた土砂は下流に堆積して大降雨時に は土石流として下流側に被害をもたらすことも珍しくない。写真 61 は造成中の様子、 写真 62 はガリ浸食と堆砂、写真 63 はそれらによって埋めつくされた元の谷筋である。

> この工事の最中、1990 年 10 月 に台風 19 号がこの地区に大降雨 をもたらし、写真 64 のような土 石流が発生して下流の農地に大き な被害を与えた。

写真 61 ゴルフ場の造成風景 (山は削り取られ、その土砂は谷に埋められた)



写真 62 ガリ浸食の進行 (谷部を埋める流亡土砂)



写真 63 堆砂で埋め尽くされた元の谷筋



写真 64 開発の"付け"ともいえる土石流被害

e) 隠れた素因-山体地下水と崩壊-

崩壊にはその素因と誘因の多様性から様々なタイプが存在するが、その中にあって "水"に関しては直接的には大降雨時の地表流によるガリ浸食に関連して、また間接的 には渓流の下刻による斜面基部の支持力低下などに関連して多少は取り上げられてい るが、より深部の地中水との関わりについては深く追究した例はあまり聞かない。しか し渇水期の山地渓流の流量を維持しているのは山体地下水であり、降雨時の河川ピーク 流量の多くを占めているのも地下水であることはよく知られていることで、これが崩壊 の素因、または拡大要因となっていることは充分考えられる。

たとえば崩壊発生後、地山内部からの水流、あるいはその痕跡を見ることは多く、元々 存在したパイプ網、風化帯開口部などの透水ゾーン、また場合によってはポケット状の 帯水部などが崩壊の位置や規模に大きく関わっていたのではないかと思われる例は少



写真 65 崩壊後出現した透水ゾーン 【長野県西部地震時の崩壊、王滝村松越地区、出典:信州大学 自然災害研究会(1985)「昭和 59 年長野西部地震による災害」



写真 66 シラス台地の崩壊 鹿児島県大口市の豪雨災害、出典:国立災害科学研究センター - (1987) 災害年表

なからずある。

写真 65 は 1984 年 10 月 5 日長野県西部地震時に長野 県木曽郡王滝村の松越地区 で発生した崩壊で、地中水と の関わりを示す好例と思わ れるので引用させていただ いた。この画像に依れば崩落 崖の各所に湧水とそれが排 出した地中物質の痕跡が認 められる。

また写真 66 は 1969 年 6 月 30 日鹿児島県大口市のシ ラス台地における梅雨前線 に伴う豪雨による崩壊で、崖 の各所にパイプ状の地下水 の吹き出し口が認められる。

同じような視点から筆者 が注目しているのは崩壊の 素因としての"山体表層部の 緩みと地中水の動態"である。 この両現象は互いに影響し 合っていて、より規模の大き い崩壊につながる可能性が あり、注目すべき課題だと筆 者はかねがね考えている。次号 ではこのことについて考えて みたい。